



ORIGINALE

IMMEDIATA ESECUZIONE

COMUNE DI PARTINICO

PROVINCIA DI PALERMO

DELIBERAZIONE

N° 64

DEL 21.07.2011

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno Duemilaundici il giorno Ventuno del mese di Luglio alle ore 9,30 nella residenza Municipale, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di 1^ convocazione, il Consiglio Comunale, con l'intervento dei Signori:

OGGETTO

Art. 174 del D.lgs
18/08/2000 N. 267.
Approvazione Relazione
Previsionale e
programmatica 2011-2013;
Approvazione schema di
Bilancio annuale esercizio
2011; Approvazione
Schema di Bilancio
Pluriennale 2011-2013.

RISERVATO ALLA RAGIONERIA

BILANCIO _____

TIT. _____ FUNZ. _____ SERV. _____

INT. _____ CAP. _____

ATTO N° _____

RISERVATO AL SETTORE PROPONENTE

SETTORE n. 02

Repert. n° 02

del 11-07-2011

RISERVATO ALL'UFFICIO SEGRETERIA GENERALE

PROPOSTA

N° 13

Del 11-07-2011

N.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
1	VIRGA ANTONINO	X	
2	GOVERNANTI SALVATORE	X	
3	LO BAIDO GIUSEPPE		X
4	CAMPIONE DIEGO FERNANDO	X	
5	PRUSSIANO ANDREA	X	
6	ALBIOLO GIOACCHINO	X	
7	TRANCHINA SALVATORE	X	
8	GIULIANO VITO	X	
9	LO IACONO LEONARDO	X	
10	LO IACONO EZIO	X	
11	BONNI' GIUSEPPE		X
12	CATALANO GIOACCHINO		X
13	GRECO DOMENICO		X
14	IMPASTATO GIOVANNI	X	
15	DI MARCO FRANCESCO	X	
16	RIZZO PULEO SALVATORE		X
17	ITALIANO VITO		X
18	DI TRAPANI LORENZO		X
19	GIOVIA GIUSEPPE ANTONINO		X
20	DI TRAPANI PIETRO	X	
21	MARINO BALDASSARE	X	
22	LATONA ONOFRIO	X	
23	DE SIMONE GIOVANNI		X
24	AIELLO SANTO GIOVANNI	X	
25	SPECIALE GIUSEPPE	X	
26	BUSCIO IGNAZIO	X	
27	SCIANNA ANTONINO	X	
28	CONSTANTINO FRANCESCO	X	
29	DE LUCA ANTONINO	X	
30	DEGAETANO NICOLA	X	
Totale		21	9

Presiede il Cons. Albiolo Gioacchino nella qualità di Presidente del Consiglio e partecipa il Segretario Generale del Comune di Partinico Dr. Vincenzo Pioppo.

Scrutatori i Consiglieri : Lo Iacono Ezio - Speciale e Campione.

OGGETTO: "Art 174 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267. Approvazione Relazione Previsionale e Programmatica 2011-2013; Approvazione schema di Bilancio annuale Esercizio 2011; Approvazione schema di Bilancio Pluriennale 2011-2013"

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che, sulla base di quanto disposto dall'articolo 151 del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267, gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione, nel rispetto dei principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità, pareggio finanziario e pubblicità;

RILEVATO che, ai sensi degli articoli 170 e 171 del richiamato D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267, al bilancio annuale di previsione devono essere allegati una relazione previsionale e programmatica e un bilancio pluriennale di competenza, di durata pari a quella della regione di appartenenza e comunque non inferiore a tre anni;

ATTESO che lo schema di Bilancio annuale di previsione, la Relazione previsionale e programmatica e lo schema di Bilancio pluriennale sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare, ai sensi dell'art. 174 del citato D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

VISTA la deliberazione della Giunta comunale n.132 del 24/06/2011, con la quale sono stati presentati a questo Consiglio per l'approvazione:

- la Relazione previsionale e programmatica al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2011-2013 che, allegata sotto la lettera "A", costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;
- lo schema di Bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario 2011, che, allegato sotto la lettera "B", costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;
- lo schema di Bilancio pluriennale 2011/2013, di durata pari a quello della regione di appartenenza che, allegato sotto la lettera "C", costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

ACCERTATO che i predetti elaborati sono stati redatti in conformità alle vigenti disposizioni di legge e che, in particolare:

- le spese correnti sono contenute entro i limiti fissati dalle vigenti norme;
- sono stati rispettati tutti i principi di bilancio previsti dagli artt. 151, comma 1, e 162 del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267;
- risulta osservata la coerenza interna degli atti e la corrispondenza dei dati contabili con quelli delle deliberazioni, nonché con i documenti giustificativi allegati alle stesse, ai sensi dell'art. 133, comma 1, secondo periodo, del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267;
- il gettito dei tributi comunali è stato previsto in relazione e applicazione delle tariffe deliberate come per legge;
- i servizi in economia sono gestiti nel rispetto delle vigenti disposizioni;

DATO ATTO che nella predisposizione degli schemi di Bilancio di Previsione 2011 e pluriennale 2011-2012-2013- si è tenuto conto che:

- il Programma Triennale delle Opere Pubbliche è stato approvato con deliberazione di Giunta Municipale n.36 del 01/03/2011 e fatto proprio dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 59 del 06/07/2011.
- Con deliberazione di C.C. n. 143 del 20/12/2011 è stato approvato il Programma degli incarichi esterni di collaborazione, consulenza, studio e ricerca -Anno 2011;

- con deliberazione di G.M. n. 129 del 22/06/2011, esecutiva nelle forme di legge, è stato approvato il programma Triennale del fabbisogno del personale 2011-2013 ed il piano annuale delle assunzioni 2011;
- con deliberazione della G.M. n.17 del 26/01/2011 si è provveduto alla "Individuazione delle aree da cedere in proprietà o in diritto di superficie e relativo prezzo di cessione finalizzato alla predisposizione del Bilancio, come previsto dall'art. 14 del D.Lgs. n. 55/83";
- una quota dei proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazione al Codice della Strada è stata destinata dalla G.M. con deliberazione n.128 del 22/06/2011, alle finalità previste dall'art.208 dello stesso Codice, approvato con D.Lgs .285/1992 e modificato dalla legge n. 120/2010.;
- con deliberazione della G.M. n.131 del 22/06/2011 è stato approvato il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art.58,comma 1,della Legge 133/2008 per l'anno 2011;
- la determinazione, per i servizi a domanda individuale e a carattere produttivo dei tassi di copertura percentuale del costo di gestione dei servizi stessi è avvenuta con i seguenti provvedimenti:
 - 1.deliberazione di G. M. n. 99 del 19/05/2011 avente ad oggetto." "Approvazione tariffe servizi cimiteriali esercizio finanziario anno 2011";
 - 2.deliberazione di G.M. n. 115 del 15/06/2011 avente ad oggetto " Approvazione tariffe servizi a domanda individuale anno 2011. Casa di Riposo Comunale Canonico Cataldo";
 - 3.deliberazione di G. M n. 116 del 15/06/2011 avente ad oggetto "Determinazione tariffe servizio a domanda individuale Asili Nido Comunali per l'anno 2011";
 - 4.deliberazione di G.M. n.117 del 15/06/2011 avente ad oggetto "Determinazione tariffe canone per l'occupazione di spazi e aree pubbliche (COSAP) anno 2011";
 - 5.deliberazione di G.M. n. 118 del 15/06/2011 avente ad oggetto "Tariffe servizi a domanda individuale Refezione scolastica anno 2011";
 - 6.deliberazione di G.M. n. 122 del 15/06/2011 avente ad oggetto" Determinazione tariffe relative agli Stands del Mercato Ortofrutticolo – Esercizio Finanziario anno 2011";
- l'addizionale comunale IRPEF è stata istituita con deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale n. 2 del 10/01/2008 nella misura del 4 per mille;
- le aliquote e le detrazioni in materia di ICI sono approvate con deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale n. 09 del 30/04/2008;

DARE ATTO che tali documenti contabili, sono stati predisposti in base alla normativa vigente ed in particolare:



- D.Lgs 18/08/2000, n. 267 Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali;
- D.Lgs 31/01/1996, n. 194 Regolamento per l'approvazione dei modelli di cui all'art. 114 del D.Lgs. n. 77/1995;
- Legge 24/12/2007 n. 244- Finanziaria 2008;
- Legge 22/12/2008 n. 203- Finanziaria 2009;
- Legge 23/12/2009 n. 191- Finanziaria 2010
- Legge 13/12/2010 n. 220- Finanziaria 2011;

DARE ATTO, inoltre:

- **Che** le previsioni di bilancio sono in linea con gli obiettivi delineati dalle vigenti disposizioni in materia di patto di stabilità, così come risulta apposto prospetto, allegato al presente atto, contenente le previsioni di competenza e di cassa degli aggregati rilevanti ai fini del patto di Stabilità interno, ai sensi dell'art.1, della legge 13.12.2010 n. 220;
- **Che** le previsioni di bilancio tengono conto del rimborso dei mutui contratti con la Cassa Depositi e Prestiti per l'anno 2011, così come previsto dai relativi piani di ammortamento;
- **Che** il conto consuntivo 2010 è stato approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n 58 del 01/07/2011;
- **Che** le previsioni effettuate in questi elaborati hanno tenuto a riferimento le somme contrattuali per quanto attiene agli oneri relativi al personale;

VISTI i prospetti attestanti il rispetto degli obiettivi del Patto di stabilità degli anni 2011 - 2012-2013;

RITENUTO che sussistono le condizioni per sottoporre all'approvazione, lo schema del bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2011, del bilancio Pluriennale 2011-2012-2013 e della relazione previsionale e programmatica per il triennio 2011-2013;

VISTI:

- il parere espresso dall'organo di revisione economico-finanziaria, così come previsto dal combinato disposto degli artt. 174, comma 1, e 239, comma 1, lett. b), del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267, nonché dall'art. 48, commi 3 e 5, del D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni e integrazioni;
- la relazione del Responsabile del Servizio Finanziario;
- il D.P.R. 31 gennaio 1996 n. 194;
- il D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267;
- il vigente Regolamento di contabilità;
- lo Statuto dell'Ente.

Sulla superiore proposta si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs 267/2000 e s.m.i.

Il Responsabile del Settore
Economico Finanziario
Vincenzo Cusumano

UDITI gli interventi dei Consiglieri, come da allegato al presente atto;

Con il seguente risultato della votazione, accertato dagli scrutatori - ricognitori e proclamato dal Sig. Presidente:

Presenti n. _____, Votanti n. _____, Astenuti n. _____, Voti favorevoli n. _____, Voti contrari n. _____;

DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati

1. DI APPROVARE, ai sensi del combinato disposto degli artt. 170, 171, 172 e 174 del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267:

- la Relazione previsionale e programmatica al bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2011-2013, che, allegata sotto la lettera "A", costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;
- il Bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario 2011, che, allegato sotto la lettera "B", costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto, con le seguenti risultanze finali:

ENTRATE	Previsione di competenza
Tit. I - Entrate tributarie	9.351.585,00
Tit. II - Entrate da contributi e trasferimenti correnti dello Stato, della Regione e di altri enti pubblici anche in rapporto all'esercizio di funzioni delegate dalla Regione	14.991.292,30
Tit. III - Entrate extratributarie	5.594.305,43
Tit. IV - Entrate da alienazioni, da trasferimenti di capitali e da riscossioni di crediti	5.898.906,09
Tit. V - Entrate derivanti da accensioni di prestiti	5.000.050,00
Tit. VI - Entrate da servizi per conto di terzi	4.590.000,00
Avanzo di amministrazione	230.237,08
TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE	45.656.375,90

SPESE	Previsione di competenza
Tit. I - Spese correnti	27.056.241,54
Tit. II - Spese in conto capitale	8.203.886,17
Tit. III - Spese per rimborso prestiti	5.806.248,19
Tit. IV - Spese per servizi per conto di terzi	4.590.000,00
TOTALE COMPLESSIVO SPESE	45.656.375,90

- il bilancio pluriennale 2011/2013, di durata pari a quello della regione di appartenenza che, allegato sotto la lettera "C", costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

1. **DI PRENDERE ATTO** di tutti gli atti allegati ai suddetti documenti previsionali e, in particolare, ai fini del combinato disposto dell'art. 172, comma 1, lett. e), del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e dell'art. 54, comma 1, del D.lgs. 15 dicembre 1997 n. 446, delle deliberazioni con le quali sono state determinate, per l'esercizio finanziario 2011, le tariffe, le aliquote di imposta e le eventuali maggiori detrazioni, le eventuali variazioni dei limiti di reddito per i tributi e i servizi locali, nonché le tariffe dei servizi pubblici a domanda individuale, e, quindi, della manovra tariffaria predisposta per l'anno 2011.

DELIBERA

DI APPROVARE:

1. **La Relazione Previsionale e Programmatica per il triennio 2011/2013 (Allegato A);**
2. **Lo schema di bilancio annuale di previsione per l'esercizio 2011, con il riepilogo generale riassuntivo e dei risultati differenziali (Allegato B);**
3. **Lo schema del bilancio pluriennale per il triennio 2011-2012-2013 (Allegato C);**
4. **La relazione tecnica al bilancio di previsione 2011(Allegato D);**
5. **Di dare atto che le previsioni di bilancio sono in linea con gli obiettivi delineati dalla legge finanziaria per il 2011, in materia di Patto di Stabilità, così come da prospetto contenente le previsioni di competenza e di cassa degli aggregati rilevanti ai fini del Patto di Stabilità interno (Allegato E).**



Il Presidente pone in discussione l'argomento iscritto al punto N. 4 dell'Ordine del Giorno relativo all'oggetto.

Il Presidente continua dicendo: E' opportuno organizzare i lavori consiliari per questo punto in esame, in quanto trattandosi di Bilancio possono essere presentati eventualmente degli emendamenti, e ritengo che il consesso stabilisca un termine entro cui presentare gli emendamenti al fine di permettere agli uffici di esprimere il relativo parere sugli stessi.

Il Presidente, constatato che nessuno chiede di intervenire, propone quindi di stabilire il termine ultimo per le ore 12,30 di oggi entro il quale devono essere presentati gli eventuali emendamenti dai vari gruppi politici.

Il Presidente, pertanto, invita i presenti ad esprimersi con un voto sulla superiore proposta relativa alla fissazione del termine ultimo delle ore 12,30 di oggi per la presentazione degli eventuali emendamenti alla proposta di Bilancio, oggetto di esame.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la superiore proposta fatta dal Presidente;

Con n. 21 (ventuno) voti unanimi favorevoli,

(Virga, Governanti, Campione, Prussiano, Albiolo, Tranchina, Giuliano, Lo Iacono Leonardo, Lo Iacono Ezio, Impastato, Di Marco, Di Trapani Pietro, Marino, Latona, Aiello, Speciale, Buscio, Scianna, Costantino, De Luca e Degaetano),

espressi in forma palese per alzata di mano ed accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 21 Consiglieri ed assenti n. 9 (nove) Consiglieri:

(Lo Baido, Bonni, Catalano, Greco, Rizzo Puleo, Italiano, Di Trapani Lorenzo, Giovia e De Simone),

DELIBERA

Di stabilire che fino alle ore 12,30 di oggi si possono presentare gli eventuali emendamenti alla proposta in esame relativa al Bilancio Previsionale anno 2011.

Il Cons. Giuliano interviene dicendo: Desidero, prima, ringraziare i Consiglieri dell'opposizione per avere votato l'inversione dell'ordine del giorno. Poi, in merito alle dimissioni da Presidente della 2^ Commissione del Cons. Aiello ritengo che sia corretto e giusto che lo stesso esponga al

consesso almeno una motivazione. Detto ciò, entrando in merito alla proposta in esame, per il breve lasso di tempo a disposizione, si è solo potuto dare una lettura sommaria alle carte relative al Bilancio. In sede di Commissione non si è potuto approfondire l'argomento Bilancio e, ritengo, non è cambiato nulla e tutto è come prima. In questo Bilancio si ritrovano le stesse cose e le stesse voci e, ripeto, che è cambiato tutto per non cambiare nulla. Nel Settore dei Servizi Sociali, si rileva, che si è in perdita continua e ciò sta a dimostrare che l'Ass.re Russo non ha fatto nulla in merito. Va detto che le "Uscite" relative alle spese nel Settore Servizi Sociali sono di gran lunga superiori alle "Entrate" e, ritengo, che l'Amministrazione doveva intervenire per far meglio. In questo Settore dei Servizi Sociali ci aspettavamo delle novità ma non è stato fatto niente. Poi in merito alle competenze dell'Ass.re Barbici devo significare che la 3^a Commissione, che io rappresento, ed altri Consiglieri si sono resi disponibili dando pieno appoggio allo stesso per intervenire nel Viale A. Moro ma devo constatare che non è stato fatto niente. Da quanto richiedeva l'Ass.re fa capire che non conosce il Bilancio e con quella nota, a sua firma, rimanda la problematica alla valutazione del Consiglio Comunale. E' questa è un'altra nota stonata dell'Amministrazione. Poi nel Settore Beni Culturali e Pubblica Istruzione, di competenza dell'Ass.re Parrino, non è cambiato nulla e tutto è stato quasi confermato. Voglio evidenziare all'Ass.re Parrino che le manifestazioni non possono essere fatte tutte dentro la Cantina Borbonica ma va detto che c'è un intero Paese con vari punti strategici in cui si possono effettuare le manifestazioni. Politicamente all'Ass.re Parrino non posso dare che un giudizio negativo in quanto non ha portato o presentato nessuna novità. Poi al Sindaco facciamo ricordare che continuamente grazie alla presenza dell'Opposizione questo consesso può lavorare e fare qualcosa in confronto ad una Maggioranza sempre assente o con poche presenze. Di questa situazione, che si ripete continuamente, Lei, Sindaco, né deve prendere atto e trarre politicamente le conclusioni. Infine, faccio rilevare che questo Bilancio, in esame, ci viene proposto dal Settore Economico Finanziario in quanto, in questo Comune, pur essendo prevista in dotazione organica la figura del Ragioniere Generale, posto che risulta vacante. Ritengo che la presenza di questa professionalità "Ragioniere Generale" per questo Ente è essenziale.

Entra in aula il Consigliere: Di Trapani Lorenzo.

Risultano presenti n. 22 Consiglieri.

Il Cons. Lo Iacono Leonardo interviene dicendo: Ritengo che prima di aprire il dibattito in questa Assise mi aspettavo che il Sindaco o l'Ass.re al ramo relazionassero su questa delicatissima problematica posta in discussione.

Entrano in aula i Consiglieri: Bonni Giuseppe e Giovia Giuseppe Antonino.
Risultano presenti n. 24 Consiglieri.

Il Cons. Aiello Santo Giovanni interviene dicendo: desidero evidenziare che quando sono stato eletto Presidente della 2^a Commissione Consiliare faceva parte della maggioranza e, dopo, passato all'Opposizione, ho continuato nella mia funzione di Presidente. A dir il vero, già precedentemente avevo presentato le dimissioni quando ho aderito all'Opposizione ma ancora non sono rese esecutive. Desidero specificare che esercitare le funzioni di Presidente della 2^a Commissione Consiliare non è semplice o facile in quanto gli argomenti di competenza di detta Commissione sono importanti, delicati e di grosso spessore politico. Al Sindaco rivolgo un invito a non richiamare la maggioranza ad essere presente in solo Consiglio ma anche e specialmente in Commissione dove gli argomenti possono essere sviscerati ed approfonditi. Desidero evidenziare che mi sembra del tutto strano che alcuni Assessori hanno detto in Commissione che se occorrono si possono fare degli emendamenti per far effettuare degli interventi nei settori in cui occorrono. Desidero anche puntualizzare che nel Settore di competenza dell'Ass.re Parrino non è stato prodotto niente come "entrate" ma di contro si riscontra un continuo disastro finanziario in quanto le spese sono fisse. Più volte abbiamo invitato l'Ass.re Parrino a completare il regolamento sull'utilizzo della Cantina Borbonica e, quindi, ricercare di fare un minimo di entrata i termini di risorse finanziarie in tempo di crisi economica. Di questo l'Ass.re Parrino fino ad oggi non ha fatto nulla. Poi, Sindaco, contesto alla sua Maggioranza la continua e persistente "non presenza" in Commissione come questo perdurare assenteismo accade in Consiglio Comunale. Questo è anche uno dei motivi delle dimissioni da Presidente della 2^a Commissione Consiliare.

Entra in aula il Consigliere: Rizzo Puleo Salvatore.
Risultano presenti n. 25 Consiglieri.

Esce il Consigliere Lo Iacono Ezio. Risultano presenti n. 24 Consiglieri

Il Cons. Governanti Salvatore interviene dicendo: Come detto dal Cons. Aiello in 2^a Commissione si è registrata una continua scarsa partecipazione di alcune forze politiche. Questo fatto ci ha reso e ci rende perplessi e, quindi, in pochi abbiamo cercato di lavorare ascoltando gli Assessori. Capisco che per le ristrettezze economiche ci sono grosse difficoltà e, già, essendo a fine luglio, il bilancio in dodicesimi è stato impegnato. Pertanto c'è poca cosa da fare o di proporre per non dire niente. Desidero puntualizzare che come P.D.L. e come componenti della Commissione abbiamo dato la massima disponibilità. Infine aspettiamo che l'Amministrazione e la Maggioranza intervenga sulla proposta.

Ass.re Brigano Domenico, autorizzato dal Presidente, interviene dicendo: In 2^a Commissione molte cose sono state dibattute ed approfondite anche per cercare, eventualmente, se era possibile mettere in essere alcuni interventi migliorativi. Sulla stesura del Bilancio ci sono state tante problematiche una tra quelle molte importante la riduzione dei trasferimenti. Desidero chiarire una questione: non è che le cose o le voci sono sempre le stesse ma il bilancio va redatto così per come vi è stato proposto. E' un bilancio redatto con particolare attenzione rivolta alle voci delle spese correnti ed a quelle delle entrate. Quest'Amministrazione ha come principio quello di garantire il posto di lavoro e questo ha determinato negli Asili Nido un costo elevato. Specifico che non sono state aumentati le tasse -tipo la TARSU- e i tributi. Mi aspetto che il dibattito all'interno di quest'Assise, sia produttivo, propositivo e corretto nel pieno rispetto dei ruoli. Desidero fare delle comunicazioni: sono state destinate dalla Regione per la condotta irrigua circa € 2.000.000,00, inoltre informo questo consesso che la sentenza contro la ditta Bertolino è esecutiva e quindi le somme devono essere inserite nel Bilancio alla voce Entrate. Poi se sarà presentato ricorso avverso questo è un fatto diverso. Quanto è stato fatto in merito ritengo che doveva essere apprezzato dai gruppi politici ma, purtroppo, sono arrivati forte critiche su questa operazione. Desidero anche, puntualizzare, che il Settore Tributi, nel suo complesso, ha operato bene ed ora si sta cercando, con un gruppo di lavoro, di individuare le "case fantasma". Poi, in ultimo, questo è un dato certo e molto rilevante quello del costo del personale che incide e grava sul bilancio in modo consistente e corposo. Ritengo e mi auguro che la relazione sia stata chiara e soddisfacente e resta a disposizione del Consiglio per integrarla.

Il Cons. Di Trapani Pietro interviene dicendo: Io ed il Cons. Giovia, appartenente al gruppo politico MPA, abbiamo pensato di preparare un documento, sulla proposta in esame, che sia allegato al verbale e che leggerò.

Quindi il Cons. Di Trapani Pietro legge il documento che viene allegato al presente verbale sotto la lettera "A".

Entra in aula il Consigliere: Catalano Gioacchino.

Risultano presenti n. 25 Consiglieri.

Il Cons. Scianna Antonino interviene dicendo: Abbiamo visionato la documentazione cercando di capire come sia stato formulato il bilancio che ci è stato proposto dall'Amministrazione. Ritengo che ci sono punti di criticità e poco chiari e di questi alcuni sono stati evidenziati dai Revisori dei Conti. In merito alla questione della ditta Bertolino so che c'è un parere pro-veritate e, quindi, va posto in giusta considerazione perché, ritengo, che dette somme poste in entrata è inserita come "improbabile". Poi, altri dubbi

riguardano gli introiti della Polizia Municipale concernenti le infrazioni con una previsione pari ad € 600.000,00. Ritengo che questa previsione sta a significare che l'Amministrazione vuole fare cassa. Desidero dire che in un Comune del circondario sono stati avviati tanti contenziosi in merito alle infrazioni dove ha visto detto Comune perdente. Altra cosa che rilevo come voce di entrata è la previsione di € 2.000.000,00 per sanatoria ed oneri concessori. Questa previsione di entrata mi sembra corposa e ritengo che vada raffrontata che le entrate accertate fino ad oggi. Poi in merito agli investimenti si rileva che l'Amministrazione Lo Biundo non è in grado di programmare o predisporre progetti con grave ripercussione economica ed occupazionale. Per il Mercato Ortofrutticolo ricordo che è stata firmata una transazione e, quindi, chiedo cosa è successo fino ad oggi e cosa si è fatto in merito. Però se gli "Stendisti" non hanno rispettato la transazione questo fatto è grave se invece hanno onorato la transazione non posso che compiacermi con gli stessi. Poi rilevo che lo stanziamento per la Protezione Civile è esiguo pari ad € 500,00; è un dato abnorme e dovrebbe essere lo stanziamento più adeguato in quanto riguarda la sicurezza del territorio. Altra previsione non convincente e non adeguata lo stanziamento per gli Uffici Giudiziari pari ad € 28.000,00 che risulta insufficiente. Va detto che le somme non gravano sul bilancio ma vengono rimborsate dal Ministero dell'Interno.

Il Presidente interviene dicendo: Visto che siamo quasi all'ora di pranzo, ritengo che sia corretto sospendere i lavori del Consiglio per qualche ora e riprendere i lavori alle ore 16,00. Poi sta alla valutazione di questo consesso.

Il Cons. Giovia Giuseppe Antonino interviene dicendo: la proposta del Presidente non la condivido e ritengo che i lavori siano aggiornati a domani alla stessa ora. Sono contrario a sospendere i lavori adesso e riaprire i lavori alle ore 16,00.

Il Presidente interviene dicendo: Considerato che ci sono più proposte in merito, ritiro la proposta e, quindi, i lavori proseguiranno senza interruzione.

Il Cons. Di Trapani Lorenzo interviene dicendo: La relazione dell'Ass.re Brigandò è stata nella sua interezza chiara. Poi riscontro nell'aula che il bilancio sia approvato in tempi brevi anche perché, come ha detto un Consigliere precedentemente, siamo a fine luglio e le somme sono state impegnate in dodicesimi e, quindi, c'è poco da fare. Mi chiedo e chiedo allora di cosa dobbiamo discutere? Ritengo che così il Consiglio non è coinvolto e partecipa nella risoluzione dei problemi. Queste cose vengono fatte in altri luoghi e, quindi, non ha senso convocare spesso il Consiglio Comunale ma solamente due o tre volte all'anno. La Commissione non ha potuto fare un lavoro sistematico o approfondito sull'argomento in esame. Siamo consapevoli dell'insufficienza e dell'incapacità politica

dell'Amministrazione. Poi invito Lei, Presidente, a mettersi tra le parti e difenda l'operato di questo Consiglio e faccia che Lei sia tenuto nella giusta considerazione. Faccio presente che come partito del P.D. abbiamo avanzato delle proposte con cognizione e sono state ponderate e credibili. Non occorre avere fretta nell'approvare questo Bilancio in quanto, dopo, la Giunta dovrà approvare il P.E.G. e se ci sono state difficoltà per quadrare il Bilancio, ritengo che ci saranno altre difficoltà per predisporre il P.E.G. ed il mio convincimento è quello che, detto P.E.G., non sarà pronto in pochi giorni. Riscontro che in questo bilancio non c'è programmazione, non ci sono idee o idee vere indirizzate verso la cittadinanza o tentare di fare qualcosa per risolvere qualche problematica. Rilevo che non ci sono proposte dell'Amministrazione rivolte alle "entrate" che alla politica di rigore rivolta alle "uscite." In merito agli Asili-Nido ritengo che il servizio rivolto al sociale va garantito e, quindi, necessita ricercare soluzioni alternative per incrementare le entrate in detto settore. Noto un certo disinteresse in quanto il mio intervento non è seguito dal consesso. Poi in questo bilancio non trovo nessun intervento rivolto alle famiglie bisognose anzi viene eluso. Noi dell'opposizione abbiamo individuato delle priorità e li abbiamo presentate alla Presidenza ritenendo essenziali e preminenti su altre poco interessanti. Si rileva che non c'è nessuna attenzione o nuove idee per la refezione scolastica o forse per l'Amministrazione non ha tenuto conto di questa problematica. Ritengo che non sia comprensibile. Altre due priorità e rivestono carattere urgente sono: il Viale A. Moro e la Villa Margherita. In queste due priorità è giusto che si intervenga e, quindi, occorre trovare le somme per intervenire.

Il Cons. Catalano Gioacchino interviene dicendo: Sono del parere che occorre dare un segnale politico forte e determinante, anche se, come diceva il Cons. Di trapani Lorenzo, in questo bilancio mancano le idee e le innovazioni. Invitiamo l'Ass.re a spiegarci voce per voce le "entrate" e le "uscite" per convincerci a dare un voto favorevole a questo bilancio. Ritengo che la sospensione sia necessaria per consentire agli uffici di dare il parere secondo la normativa.

Il Presidente interviene dicendo: Informo il consesso che gli uffici, durante il dibattimento, ha dato i rispettivi pareri tecnici e sono qui alla Presidenza. Ricordo che avevo proposto la sospensione e tutti hanno respinto compreso l'opposizione.

Il Cons. Aiello Santo Giovanni interviene dicendo: E' volontà nostra continuare per procedere all'approvazione della proposta in esame.

Il Cons. Lo Iacono Leonardo interviene dicendo: E' un bilancio gonfiato a dismisura. Rifacendomi al parere dei revisori, posso intuire che è stato predisposto e formulato in modo non corretto questo bilancio. Si rilevano

che ci sono debiti fuori bilancio e non si conosce ad oggi l'entità finanziaria. I Revisori hanno accertato un aumento dell'8,34% della pressione fiscale e su questo chiedo chiarimenti. Come anche richiedo chiarimenti sull'evasione tributaria e sulla questione degli "stendisti" del mercato in quanto è stato concesso ancora più tempo. Poi i Revisori su certe problematiche e sull'analisi del bilancio esprimono perplessità tipo la questione delle entrate della ditta Bertolino, sull'occupazione del suolo pubblico ecc. . Voglio capire perché e, quindi, visto che è presente il dott. Motisi Onofrio, presidente dei revisori, chiedo chiarimenti. Ancora per le entrate c'è un incremento del 19% per un totale di circa € 5.000.000,00 e su questo chiedo chiarimenti e come saranno destinati ed impiegati. Ancora per il verde pubblico: sono destinate poche risorse umane rispetto a quanto previsto in organico e, quindi, chiedo dove sono allocate o assegnate. Questa opposizione ha lavorato sul bilancio ed elaborato una proposta in modo certosina e, ritengo, che quest'Assise riconosca questo intento di migliorare qualcosa.

Entra in aula il Consigliere: Lo Baido Giuseppe
Risultano presenti n. 26 Consiglieri.

Il Cons. Giovia Giuseppe Antonino interviene dicendo: I Consiglieri che mi hanno preceduto hanno messo in risalto le criticità di questo Bilancio. Visto l'ora, voglio evidenziare che occorre una sospensione e, quando, Lei Presidente, ha detto di fare una sospensione è stata valutata ed interpretata male. Sono certo, però, che se Lei, Presidente, avesse fatto una proposta allora il Consiglio si sarebbe orientato per approvarla. Questa proposta di bilancio più che essere rivolto all'anno in corso, va a proiettarsi nei due anni prima della fine del mandato. L'Ass.re Brigano nella sua relazione è andato oltre alle possibilità e previsione. Voglio puntualizzare che spero che le risorse economiche per l'agricoltura siano utilizzate bene e con oculatezza per dare respiro ad un settore in piena crisi. Si riscontra che non si registrano altri finanziamenti e, quindi, l'Amministrazione non ha capacità sulla ricerca di nuovi finanziamenti per realizzare opere o fare interventi mirati. Chiedo in merito l'intervento dell'Ass.re Brigano nonché dei Responsabili dei Settori.

Il Cons. Di Trapani Pietro interviene dicendo: Ritengo che a noi Consiglieri siano dati più chiarimenti in merito e, quindi, mi rivolgo all'Ass.re Brigano, di reintervenire per far più chiarezza sulla proposta di bilancio.

Entra in aula il Consigliere: Italiano Vito
Risultano presenti n. 27 Consiglieri.

Il Presidente interviene dicendo: Rammento ai presenti che l'Ass.re Brigano è intervenuto con puntualità ed ha esposto la sua relazione in modo analitica e dettagliata.

Il Cons. Scianna Antonino interviene dicendo: Sono del parere che non si può continuare a dibattere e ripetere le stesse cose in quanto pur manifestando i nostri dubbi e le nostre perplessità nessuno interviene per darci le risposte o ci chiarisca le nostre incertezze.

Il Cons. Di Trapani Pietro interviene dicendo: Questo bilancio in Commissione è arrivato circa otto giorni fa; il lasso di tempo, per esaminare un argomento così importante e delicato, è stato scarno. Ripeto che noi abbiamo bisogno di avere chiarezza e che i dubbi manifestati siano eliminati con risposte certe e convincenti. Quindi chiediamo cose che siano fattibili e, sicuramente, non chiediamo cose assurde e non realizzabili. L'Ass.re Barbici ha scritto al Presidente della Commissione chiedendo di fare qualcosa o emendamenti su certi capitoli di spesa per intervenire in specifici settori del suo Assessorato. Politicamente è cosa assurda e, ritengo, fuori da ogni logica. Inoltre richiedo chiarimenti e risposte sulla previsione in bilancio relativa alle entrate per come hanno richiesto i Consiglieri che mi hanno preceduto come per gli oneri concessori, sanatoria, proventi verbali ecc. Infine, voglio puntualizzare che, le somme relative ai canoni dovuti dai "mercatai" ritengo che sarà difficile recuperarle.

Entra in aula il Consigliere: De Simone Giovanni.

Risultano presenti n. 28 Consiglieri.

Il Cons. Aiello Santo Giovanni interviene dicendo: Chiedo a Lei, Presidente, di consentire al Presidente del Collegio dei Revisori di intervenire al fine di poter richiedere chiarimenti sui dubbi ed incertezze.

Il Presidente interviene dicendo: invito Cons. Aiello a formulare la richiesta di chiarimenti da sottoporre ai Collegio dei Revisori.

Il Cons. Aiello Santo Giovanni reinterviene dicendo: Chiedo chiarimenti in merito alle osservazioni formulate dai Revisori nel parere espresso sull'argomento in esame: come per gli oneri concessori e le imposte di costruzione per l'edilizia privata, altra delicata questione.

Il Cons. Scianna Antonino interviene dicendo: Voglio ribadire che mi sarei aspettato, per come più volte richiesto, che l'Amministrazione relazionasse voce per voce la proposta di bilancio per avere così una maggiore chiarezza almeno. Il dibattito perdura, oramai, da sette ore ed ancora non abbiamo ricevuto alcun che di chiarimento o di risposte convincenti e chiarificatrici. Desidero evidenziare e mettere in risalto che le rette degli Asili-Nido sono state incrementate e dette rette sono economicamente gravoso e non possono essere supportabile dalle famiglie.

Il Cons. Lo Iacono Leonardo interviene dicendo: Ribadisco, per come hanno fatto gli altri Consiglieri, che alle nostre interrogativi sul bilancio non sono state date risposte e, questo, politicamente non è ammissibile. Se i chiarimenti o le risposte non vengono date, mi riservo di re intervenire. Ritorno a suggerire di ridurre gli incarichi legali esterni. Chiedo chiarimenti sull'aumento delle pressione tributaria di circa del 9%. Poi per la manutenzione al verde in altri Comuni questo servizio è stato esternalizzato. Ritengo che occorra fare una politica seria sulle risorse umane dell'Ente ed utilizzare il prestatore d'opera secondo le norme contrattuale.

Esce dall'aula il Consigliere: Italiano Vito.
Risultano presenti n. 27 Consiglieri.

Il Cons. Di Trapani Lorenzo interviene dicendo: desidero evidenziare un fatto: i Revisori nel parere espresso per il Consto Consuntivo anno 2010 invitavano l'Amministrazione ad attenersi ad alcuni osservazioni concernenti le spese e le entrate e nello stesso tempo suggerivano di impiegare risorse ed energie alla lotta alla evasione ed elusione fiscale. Mi chiedo e chiedo se queste osservazioni dei revisori sono state recepite dall'Amministrazione e se sono state ricomprese nello strumento finanziario anno 2011 che stiamo esaminando? Ritengo che la risposta è negativa in quanto non ho riscontrato nulla nel visionare il bilancio.

Il Cons. Lo Iacono Leonardo interviene dicendo: Desidero chiedere ai Revisori sul parere espresso che non mi è chiaro in quanto in alcuni punti sembra che sia "negativo" mentre in altri punti sembra o diventa "positivo".

Il Presidente dei Revisori Dott. Motisi Onofrio, autorizzato da Presidente interviene dicendo: Il Collegio, in merito alle entrate quali ditta Bertolino, proventi contravvenzionali, oneri concessori e sanatoria, nutre perplessità e dubbi sulla realizzazione di dette entrate. Nel parere noi invitiamo l'Amministrazione che il bilancio di previsione sia su dati certi e non su dati presenti. Infine desidero precisare che il Collegio ha semplicemente espresso alcune riserve sulla fattibilità e concretezza delle entrate.

Il Presidente interviene dicendo: Si è concluso altro giro di interventi e, quindi, si passa all'ultimo giro di interventi come per regolamento.

Il Cons. Giovia Giuseppe Antonino interviene dicendo: E' un dato che deve essere rimarcato: le perplessità e i dubbi rimangono anche dopo l'intervento del Presidente dei Revisori. Nel bilancio ci sono costi enormi rispetto alla previsione di entrata. Voglio esternare una cosa: percepisco una sensazione che i Consiglieri che sostengono l'Ass.re Barbici non voteranno la proposta ed usciranno dall'aula. Ritengo che la richiesta dell'Ass.re Barbici non strumentale. Sono certo che il verde continuerà ad essere abbandonato e la villa resterà chiusa.

Il Cons. Prussiano Andrea interviene dicendo: Ritengo che ognuno di noi deve tenere un comportamento corretto e consono al proprio ruolo ricoperto in questo consesso. Abbiamo ascoltato la relazione esaustiva dell'Ass.re Brigano che è stata dettagliata. Desidero evidenziare che il sottoscritto ed il gruppo politico che rappresento sia in Commissione che in Consiglio è sempre presente partecipando in modo propositivo ai lavori. Desidero ribadire a coloro che hanno detto che questo bilancio è stato fatto con "i piedi" ed è "falso" non è serio e non è corretto. L'Amministrazione ha operato in modo razionale e con giusto criterio ponendosi come obiettivo di non aumentare le tasse ai cittadini e questo era ed è un punto previsto nel programma elettorale del Sindaco Lo Biundo. Senza che si abbia una reale e concreta cognizione politica occorre semplicemente tacere, non parlare ma ascoltare. Noi siamo concreti: ascoltiamo quando c'è di ascoltare. In nostro intento è il fare, l'agire. Concludo dicendo semplicemente che è offensivo parlare di incapacità politica verso quest'Amministrazione ritenendola inattiva e poco propositiva.

Il Sindaco, autorizzato da Presidente interviene dicendo: Ho preferito intervenire dopo che ciascun Consigliere avesse fatto il proprio intervento con le richieste. Va specificato che nessuno vuole evitare e, quindi, sottrarsi al dibattito o mostrare di avere incertezze o paure nel confrontarsi. Per il solo interesse rivolto all'utenza alcuni Consiglieri ed Assessori sembrano che il loro comportamento sia del tutto ingenuo, ma solamente, ripeto, per rendere un servizio alla cittadinanza. Fin dal suo insediamento l'Amministrazione da me rappresentata ha avuto ed ha un solo principio di non nominare consulenti ed esperti e, questo, fino adesso è stato rispettato. Invece, va detto, che in passato altre Amministrazioni hanno nominato consulenti ed esperti recando danno alle casse comunali. L'emendamento presentato sono certo non verrà votato perché prevede la nomina di consulenti ed esperti. Ritengo che per l'abbattimento di un albero occorre il parere della Sovrintendenza e c'è da dire che in passato su quegli alberi di grosso fusto non è stato fatto niente e nessun intervento di potatura. Poi se occorre fare interventi urgenti le somme possono essere prelevate dal fondo di riserva. Una cosa devo evidenziarla che i trasferimenti straordinari sono incrementati rispetto al passato e, questo dimostra che quest'Amministrazione ha operato bene. Invece va detto che i trasferimenti ordinari sono diminuiti. Ritengo che va riconosciuto all'Amministrazione che rappresento ad avere ottenuto tanti finanziamenti che hanno determinato l'incremento dei trasferimenti straordinari. Se un solo finanziamento risulta anomalo o con qualche difficoltà ecco che si punta subito il dito. Assurdo! Politicamente non è accettabile. Poi voglio dire che si sta cercando di informatizzare la riscossione dei tributi; la messa in sicurezza della casa di Riposo; finanziato ed avviato n. 8 cantieri scuola con ottanta lavoratori; il servizio civico partirà

a breve. Poi per l'ATO rifiuti è stato cambiato con una legge però la regione non ha stabilito i punti o luoghi per essere adibiti a discariche danneggiando così i Comuni che devono percorrere oltre Km. 300 gli autocompatatori per scaricare i rifiuti. Quindi l'aumento dell'8% circa messo in risalto dal Cons. Lo Iacono Leonardo è riferito solamente al pagamento dell'IRAP e non è stato per aumentare i tributi gravando sui cittadini. Poi è già stato programmato degli interventi contro l'evasione e l'elusione dei tributi. Per quanto riguarda la ditta Bertolino le somme vanno messe in bilancio ed utilizzate per investimenti quando ci sarà la disponibilità. C'è anche il parere dell'Avv. Sorrentino, nominato a suo tempo dall'ex Sindaco Cannizzo, ed ha continuato la sua prestazione con quest'Amministrazione. Per la scuola ci sarà un progetto sulla comunicazione e igienico-sanitario. Infine vi informo che il regolamento della Cantina Borbonica a presto arriverà all'attenzione del Consiglio.

Il Presidente legge l'emendamento presentato e dopo invita il Cons. Di Trapani Lorenzo ad intervenire.

Il Cons. Di Trapani Lorenzo interviene dicendo: Alcune forze politiche d'intesa hanno predisposto questo emendamento per senso di responsabilità nei confronti della nostra Città ed in sintesi voglio relazionare cosa comprende: riduzione del 50% delle rette Asili-Nido e della refezione scolastica per le famiglie che hanno più di un figlio; esentare dai tributi e tasse comunali per coloro che denunciano la richiesta di pizzo; poi si chiede di un intervento per sostenere la cultura; intervenire nell'ex arena Lo Baido; attenzionare il protocollo d'intesa sottoscritto col prof. Casarrubea per l'archivio storico; incrementare il materiale per il Servizio di protezione Civile; fare effettuare pulizie straordinarie del cimitero per renderlo più decoroso; attenzionare la sicurezza stradale; continuare ad intervenire sulla Villa Margherita ed alla Scuola Mirto anche mediante di video-sorveglianza; interventi continui per ripulire gli ingressi della città. Queste sono cose importanti che riguardano il nostro paese e penso che il consesso possa esprimere favorevolmente un voto.

Il Presidente legge il parere di regolarità tecnica espresso dall'ufficio sull'emendamento presentato oggetto di dibattito, scritto in calce allo stesso e sottoscritto dal Responsabile del Settore Economico-Finanziario e dal Collegio dei Revisori,

Il Presidente, prima di mettere ai votazione l'emendamento oggetto di esame e dibattito, accerta che il Cons. Lo Iacono Ezio, nominato scrutatore, è assente e, quindi, nomina il Cons. Rizzo Puleo Salvatore quale scrutatore in sostituzione del Consigliere assente e, pertanto, gli scrutatori sono:

Rizzo Puleo Salvatore; Speciale Giuseppe e Campione Diego Fernando.

Il Presidente, pertanto, invita i Consiglieri presenti in aula ad esprimersi con un voto sull'emendamento presentato, che si unisce al presente verbale, corredato dal parere tecnico espresso dall'ufficio competente e dal Collegio dei Revisori;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la lettura dell'emendamento da parte del Presidente nonché il relativo dibattito ;

Visto l'O.R.E.L.

- **Con n. 7 (sette) voti favorevoli,**
(Lo Iacono Leonardo; Catalano; Di Trapani Lorenzo; Giovia; Di Trapani Pietro; Aiello; Scianna);

- **Con n. 20 (venti) voti contrari,,**
(Virga, Governanti, Lo Baido, Campione, Prussiano, Albiolo, Tranchina, Giuliano, Bonni, Impastato, Di Marco, Rizzo Puleo, Marino, Latona, De Simone, Speciale, Buscio, Costantino, De Luca e Degaetano),

espressi in forma palese per alzata di mano ed accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 27 Consiglieri ed assenti n. 3 (tre) Consiglieri:(Lo Iacono Ezio, Greco ed Italiano),

DELIBERA

Di non approvare l'emendamento presentato ed allegato al presente verbale.

Escono dall'aula i Consiglieri: Lo Iacono Leonardo; Di Trapani Lorenzo e Scianna. Risultano presenti n. 24 Consiglieri.

Il Presidente, dopo la superiore votazione, interviene dicendo: durante il lungo dibattito, oltre all'emendamento, che quest'Assise poco fa ha respinto, è stato presentato alla Presidenza un atto d'indirizzo, sottoscritto da molti Consiglieri.

Il Presidente legge l'Atto d'Indirizzo presentato dai Consiglieri e che si allega al presente verbale.

Il Presidente, constatato che nessuno dei Consiglieri presenti in aula chiede d'intervenire, invita i Consiglieri ad esprimersi con un voto sull'atto d'indirizzo, presentato e sottoscritto da alcuni Consiglieri appartenenti a vari gruppi politici di maggioranza e di opposizione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la lettura dell'atto d'indirizzo da parte del Presidente, presentato dai Consiglieri appartenenti a vari gruppi politici debitamente sottoscritto ;

Visto l'O.R.E.L.

- Con n. 24 (ventiquattro) voti unanimi favorevoli,
(Virga, Governanti, Lo Baido, Campione, Prussiano, Albiolo, Tranchina, Giuliano, Bonni, Catalano, Impastato, Di Marco, Rizzo Puleo, Giovia, Di Trapani Pietro, Marino, Latona, De Simone, Aiello, Speciale, Buscio, Costantino, De Luca e Degaetano),

espressi in forma palese per alzata di mano ed accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 24 Consiglieri ed assenti n. 6 (sei) Consiglieri: (Lo Iacono Leonardo, Lo Iacono Ezio, Greco, Italiano, Di Trapani Lorenzo e Scianna),

DELIBERA

Di Approvare l'atto d'indirizzo presentato ed allegato al presente verbale.

Il Presidente interviene dicendo: dopo la superiore votazione, invito i Consiglieri ad intervenire per dichiarazione di voto sulla proposta di deliberazione oggetto di esame e posta all'O.d.G. al punto n. 4.

**Entrano in aula i Consiglieri: Lo Iacono Leonardo ; Italiano;
Di Trapani Lorenzo e Scianna.**

**Risultano presenti n. 28 Consiglieri.
Risultano invece assenti n. 2 Consiglieri: Lo Iacono Ezio e Greco.**

Il Cons. Giuliano Vito interviene dicendo: Desidero chiarire un passaggio su quanto relazionato dal Sindaco: ritengo che l'Ass.re Barbici poteva intervenire direttamente sulla formulazione del bilancio che si stava facendo in quanto si nota che la richiesta fatta e sottoscritta dallo stesso Ass.re è precedente al completamento ed approvazione da parte della Giunta del bilancio stesso. Desidero evidenziare, anche, che la problematica esposta dall'Ass.re Barbici nella richiesta, la 3^a Commissione, presieduta da me, che da altri è stata discussa e dibattuta. Invece alla problematica relativa agli interventi per le scuole per la comunicazione e per igienico-sanitaria invito il Sindaco ad attenzionare bene la problematica e vigilare in merito. Sul bilancio il mio voto sarà di astensione per il motivo che esso deve essere redatto e formulato, in ogni sua parte, da una figura professionale che è il Ragioniere Generale o Commercialista e, questo funzionario, non è in organico in questo Ente. Va detto anche che pur essendo diminuiti i trasferimenti il Bilancio presentato è simile a quello approvato l'anno scorso.

Il Cons. Scianna Antonino interviene dicendo: Ribadisco che questo bilancio presentato dall'Amministrazione non presenta alcuna novità e si rileva che è del tutto carente in altre parti specialmente quelli rivolti per i cittadini e le famiglie. Pertanto non posso che annunciare, quale rappresentante del Gruppo UDC, il mio voto contrario.

Il Cons. Di Trapani Lorenzo interviene dicendo: Anche se l'Amministrazione ci ha proposto in notevole ritardo il Bilancio, oggetto di esame, siamo convinti che dovrà essere adottato con in tempi brevi. Va evidenziato che abbiamo presentato, come gruppo PD, insieme ad altri gruppi politici, alcune proposte mirati al sociale, ai cittadini ed alle famiglie, ma, per i numeri, sono state respinti da quest'Assise. E' chiaro che la Maggioranza non ha accolto le nostre proposte scegliendo altri interventi sicuramente non rivolti ai cittadini ed alle famiglie bisognose. Va ribadito che siamo insoddisfatti in quanto l'Amministrazione non ha risposto alle nostre richieste ed ai nostri interrogativi chiarificatrici. Il gruppo PD voterà contro questa proposta in esame.

Il Cons. Prussiano Andrea interviene dicendo: Nel mio primo intervento sono stato ritengo di non aggiungere altre cose anche per evitare di ripetermi. Pertanto voterò favorevolmente la proposta del bilancio 2011.

Il Cons. Catalano Gioacchino interviene dicendo: Preso atto che la richiesta avanzata nel precedente intervento tendente ad essere reso edotto sulle singole voci delle entrate e soprattutto delle spese, per capire in concreto la natura dei singoli interventi e che tale richiesta è stata disattesa da parte dell'Amministrazione Comunale; dato atto che non ci si può

lasciare incantare da qualche suonatore di "piffero", quale Consigliere del Gruppo Indipendente, dichiaro il voto contrario alla proposta di Bilancio iscritta all'O.d.G. della seduta odierna del Consiglio Comunale;

Il Cons. Aiello Santo Giovanni interviene dicendo: in merito alla proposta in esame esprimerò un voto contrario;

Il Cons. Lo Baido Giuseppe interviene dicendo: voterò favorevolmente la proposta io ed il partito di appartenenza.

Il Cons. Giovia Giuseppe Antonino interviene dicendo: Annuncio che voterò "no" al bilancio e debbo registrare che c'è una strumentalizzazione in atto. Ritengo che l'emendamento non doveva essere bocciato da quest'Assise in quanto era un intervento indirizzato ai cittadini per riconoscere un qualcosa.

Il Cons. Di Trapani Pietro interviene dicendo: Devo necessariamente dire che se il Sindaco avesse recepito o venuto incontro alle nostre vere e concrete richieste allora questa proposta avrebbe registrato l'unanimità dei consensi ed invece questo non succederà. Voterò contrario.

Il Cons. Rizzo Puleo salvatore interviene dicendo: Abbiamo assistito ai lavori di questo Consiglio pacatamente e debbo dire che il dibattito andava verso una direzione corretta e proficua. Poi è successo quello che è successo e questo non doveva accadere. Dobbiamo tenere presente che i cittadini ci osservano e ci giudicano per i nostri comportamenti e per quello che diciamo nei nostri interventi. Sul bilancio non si può intervenire perché è un bilancio ingessato e la Maggioranza lo voterà favorevolmente. Ad oggi non si può più fare o consentire un programmazione di interventi o stabilire degli obiettivi anche perché siamo a fine luglio. Poi per l'emendamento, che è stato bocciato, alcuni suoi punti ritengo che siano ordinaria amministrazione come l'acqua, il verde ecc. E', quindi, un fatto normale e non preminente o straordinario. Il vero problema di questo Bilancio, che ci propone l'Amministrazione, è quello unico ed importante che a fine anno corrente si raggiunga il patto di stabilità. E' questo il vero delicato e principale problema e, quindi, responsabilmente, non siamo disponibili ad eventuali correzioni o modifiche. Infine per senso di responsabilità nei confronti della Città come gruppo P.D.L. ci asteniamo nella votazione di questa proposta di bilancio.

Il Presidente, constatato che nessuno dei Consiglieri presenti in aula chiede d'intervenire, invita i Consiglieri ad esprimersi con un voto sulla proposta di deliberazione iscritta al punto n. 4 dell'O.d.G.;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltato il dibattito sulla proposta in esame ;

Visto l'O.R.E.L.

- **Con n. 16 (sedici) voti favorevoli,**
 - (Virga, Lo Baido, Campione, Prussiano, Albiolo, Tranchina, Impastato, Di Marco, Marino, Latona, De Simone, Speciale, Buscio, Costantino, De Luca e Degaetano);
- **Con n. 7 (sette) voti contrari,**
 - (Lo Iacono Leonardo, Catalano, Di Trapani Lorenzo, Giovia, Di Trapani Pietro, Aiello e Scianna);
- **Con n. 5 (cinque) astenuti,**
 - (Governanti, Giuliano, Bonni, Rizzo Puleo, Italiano);

espressi in forma palese per alzata di mano ed accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 28 Consiglieri ed assenti n. 2 (due) Consiglieri: (Lo Iacono Ezio e Greco),

DELIBERA

Di Approvare la superiore proposta.

Il Presidente propone di dichiarare la presente immediatamente esecutiva. Pertanto invita i Consiglieri ad esprimersi con un voto sulla proposta di rendere immediatamente esecutiva la superiore deliberazione ;

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta del Presidente;

Visto l'O.R.E.L.

- **Con n. 16 (sedici) voti favorevoli,**
 - (Virga, Lo Baido, Campione, Prussiano, Albiolo, Tranchina, Impastato, Di Marco, Marino, Latona, De Simone, Speciale, Buscio, Costantino, De Luca e Degaetano);
- **Con n. 7 (sette) voti contrari,**
 - (Lo Iacono Leonardo, Catalano, Di Trapani Lorenzo, Giovia, Di Trapani Pietro, Aiello e Scianna);
- **Con n. 5 (cinque) astenuti,**
 - (Governanti, Giuliano, Bonni, Rizzo Puleo, Italiano);

espressi in forma palese per alzata di mano ed accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 28 Consiglieri ed assenti n. 2 (due) Consiglieri: (Lo Iacono Ezio e Greco),

DELIBERA

Di dichiarare immediatamente esecutiva la superiore deliberazione.

Il Presidente, alle ore 18,05 circa, nel chiudere i lavori della presente seduta, aggiorna i lavori a data da destinarsi.==////.

ALLEGATO ALLA DELIBERA
DI C.C. N° 64 DEL 21-07-2011

A

Mitt. Consiglieri Comunali:

Giovia Giuseppe e

Di Trapani Pietro

Partinico, 19 luglio 2011

► al Sig. Sindaco del Comune
di Partinico

► al Sig. Presidente del Consiglio
Comune di Partinico

OGGETTO:

Il Consiglio sta per analizzare il bilancio di previsione dell'anno 2011.

Una riflessione è d'obbligo fare: - non ci siamo con i tempi -

Se da un lato la Regione ha concesso una proroga ai Comuni fino al prossimo Agosto, dall'altro lato è anacronistico pensare che siamo a pochi mesi dalla chiusura dell'esercizio finanziario ed ancora, il Consiglio deve pronunciare su come prevedere di spendere le somme che per buona parte sono già state spese.

Bisognava essere più virtuosi ed a prescindere le disposizioni regionali approvare il bilancio nel periodo che va da aprile a maggio.

Ed allora dividiamo questo esercizio in due semestri e quindi relativamente al primo che interessa il periodo Gennaio - Giugno le giunte riferiscono su come ha speso le somme fornendo formalmente un consuntivo, mentre per il periodo Luglio- Dicembre il Consiglio discuta su come spendere le somme in bilancio.

L'anacronismo è ulteriormente rimarcato se si pone mente al fatto che a Settembre si dovrà discutere degli equilibri di bilancio ed a Novembre delle sue variazioni.

Diciamo quindi che questa amministrazione ancora una volta è arrivata in ritardo con un appuntamento importante quale l'approvazione del bilancio strumento indispensabile che tante aspettative aveva riposto nella classe amministrativa.

Una nota di demerito e di censura questi Consiglieri necessariamente debbono muovere, ci si domanda allora con quale puntualità l'amministrazione vorrà arrivare alle prossime scadenze?

Sicuramente programmerà l'estate le cui manifestazioni andranno in onda non prima del prossimo Natale con la speranza che quanto programmato per il prossimo inverno possa trovare attuazione nell'estate 2012.

Sicuramente questa amministrazione ha una marcia indietro ed appare il fanalino di coda rispetto alle vicine comunità.

Sono lontani i tempi in cui Partinico faceva da capofila rispetto ai paesi del circondario ed i nostri Parlamentari Nazionali e Regionali tenevano alto il buon nome del territorio.

In ogni caso siamo quasi alla fine del mandato ed il popolo partinicese saprà valutare quanto è stato fatto oppur no a loro beneficio o a lor danno.

Lasciando in ogni caso da parte la retorica ed analizzando nel suo complesso la manovra economica che forse per la sua complessità solo oggi sta approdando a questi schermi, emergono alcune discordie che non possono passare inosservate.

L'amministrazione prevede fra l'altro un introito di € 2.001.000,00 dalla sanatoria, € 400.000,00 dalla gestione del cimitero, € 600.000,00 da verbali per violazioni al Codice della Strada ed € 2.000.000,00 dalla sentenza Bertolino.

Ebbene in ordine ai primi 3 punti è facile ritenere che l'amministrazione ha amplificato le poste di entrata allo scopo di far quadrare i conti.

A tale conclusione è lapalissiano giungere solo ed esclusivamente leggendo gli introiti su tali punti realizzati nei primi 6 mesi.

In buona sostanza se l'amministrazione nel semestre Gennaio - Giugno ha incassato € 1.000.500,00 dalla sanatoria, € 200.000,00 dalla gestione del cimitero ed € 300.000,00 dalle contravvenzioni al Codice della Strada allora è facile ritenere, che per il secondo semestre si raggiungerà l'obiettivo previsionale.

Purtroppo in effetti non è così e nessun ragionamento ci potrà convincere in senso contrario.

L'amministrazione ci fornisca i numeri e valuteremo quanto a farsi.

Per non parlare della poca etica mostrata dall'amministrazione nel prevedere gli introiti delle contravvenzioni.

Sul punto dai sottoscritti Consiglieri è stata presentata una interrogazione che comunque ci piace in questa sede rievocare lo sfruttamento incondizionato dell'autovelox dovrebbe fruttare al Comune € 600.000,00 depauperando l'ignoro cittadino che transita su un tratto di strada dove l'incuria è perenne.

Ed allora profonda vergogna deve provare l'amministrazione che in barba alla crisi ed agli stenti che le famiglie oggi vivono influisce sulle scarse economie per tentare di rimpinguare le casse che con poco pudore giornalmente sono aggredite da innumerevoli uscite.

Anche sul punto giace una interrogazione presentata da sottoscritti ed ancora non onorata da alcuna risposta.

Per non parlare dell'altra ipotetica entrata di € 2.000.000,00 nascente dalla sentenza Bertolino.

Sul punto invitiamo l'amministrazione a non farneticare più di tanto.

Ed infatti ricordiamo a noi stessi che la sentenza seppur provvisoriamente esecutiva è di primo grado per cui soggetta al voglia del Giudice di 2° grado ed eventualmente all'ulteriore esame della cassazione.

Per non dire poi che l'obbligata se non lo ha fatto potrebbe chiedere la sospensione dell'esecuzione della sentenza.

Ed infine non va sottaciuto che trattandosi di risarcimento per danni all'ambiente dovrà il Comune chiarire il bilancio come dovrà reintegrare il danno ambientale con quanto introiterà.

In sintesi è fuor di dubbio che le previsioni di entrate debbono soddisfare le voci delle quali gli introiti provengono.

Dovrà quindi l'amministrazione chiarire come intenderà spendere dette somme sempre che le stesse potranno essere trasferite nelle casse comunali.

Colleghi Consiglieri sul punto Vi invitiamo ad essere attenti e prudenti nel non prestare i fianchi ad una amministrazione ad un passo dal baratro.

Continuando così sarà di gran lunga sfiorato il patto di stabilità.

E' da anni che in effetti si cerca di buttare addosso ai predecessori colpe che probabilmente questi non hanno avuto.

Il ragionamento non ci stupisce più di tanto, si cerca di vivere alla giornata, riesumando ed attualizzando la favola di Fedro che vedeva protagonisti il lupo e l'agnello.

Ancora una volta, quindi esterniamo lo scarso interesse dell'amministrazione nei confronti del cittadino.

E non ci si venga a dire che siamo nei termini sol perchè la Regione, come detto, ha prorogato i termini per l'approvazione del bilancio al 30 Agosto.

Non è questa la risposta da dare ai cittadini; guardiamo ai Comuni virtuosi che sono vicini a noi territorialmente.

Analizzando altre poste di bilancio salta agli occhi l'antieconomicità nella gestione degli asili nido: ebbene a fronte di una previsione di entrata pari ad € 39.000,00 c'è un costo in uscita di € 570.000,00.

Come giustifica l'amministrazione questa macroscopica sperequazione fra uscita ed entrata?

Per non parlare poi del mancato sfruttamento dei pochi beni monumentali che il Comune possiede; parliamo della Cantina Borbonica, del Palazzo Ram e del Palazzo dei Carmelitani.

Una oculata e regolamentata gestione potrebbe garantire qualche ulteriore posto lavorativo e qualche cospicua somma in entrata sicuramente utile a rimpinguare le asfittiche casse comunali.

Sig. Sindaco, Sigg.ri della Giunta, i sottoscritti Consiglieri da tempo studiano questi settori e nell'ottica della loro posizione di opposizione costruttiva a breve presentano delle interpellanze sperando che la sensibilità dell'amministrazione prevalga recuperando i messaggi che ci appresteremo a fornire.

Altra nota dolente nasce nella gestione e nel rapporto con l' A.T.O. Rifiuti.

Anche in questo versante occorre trasparenza e chiarezza, il cittadino una volta per tutte deve sapere come vengono spesi i soldi che attraverso le corrispondenti tasse con grande sacrificio versa.

Come vede Sig. Sindaco non è ne per ostruzionismo ^{NE A} solo fine demagogico od oppositore che i sottoscritti Consiglieri si muovono.

Con una serie di interrogazioni ed interpellanze hanno cercato di dare uno sprono all'attività amministrativa che constatiamo è flebile e versa in stato vegetativo e comatoso.

Ancora una volta abbiamo perso un'occasione di riscatto politico - sociale per il quale i nostri predecessori molto di più che Voi hanno fatto.

19 luglio 2011

Pagina 5

Ci appelliamo al Vostro senso di orgoglio ed invochiamo un riscatto energico che purtroppo reputiamo non è nelle vostre possibilità.

Aspettiamo come tutti i cittadini la scadenza del Vostro mandato con la speranza che chi verrà abbia la forza e la costanza di far risorgere una collettività che certo non meritava un tal destino.

Per queste considerazioni reputando questo strumento finanziario scarno, non rispondente alle esigenze del cittadino, non trasparente e soprattutto non realistico, non lo voteremo a meno che il suo amore per questo Comune gli suggerisca un atto di sottomissione riconoscendo gli errori fin qui commessi con la promessa di porvi riparo, solo così potremmo rivedere il nostro giudizio critico votandolo nel solo ed esclusivo interesse dei Nostri cittadini.

P. P. P. P. P.
S. Scione

①
12.18

EMENDAMENTO AL BILANCIO DI PREVISIONE

I Consiglieri Comunali appartenenti ai gruppi consiliari PD, MPA, UDC e Gruppo Indipendente, presentano il seguente emendamento alla proposta di bilancio di previsione per l'anno 2011.

L'emendamento è articolato in due parti, la prima parte riguarda degli indirizzi per l'Amministrazione Comunale mentre la seconda riguarda delle movimentazioni di somme per la realizzazione di alcuni interventi mirati. Entrambe le due parti sono a loro volta articolate in punti per facilitare l'emanazione dei pareri tecnici da parte degli uffici competenti.

PARTE PRIMA - INDIRIZZI PER L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

1. Istituire un incentivo economico per le famiglie che conferiscono al servizio di raccolta i rifiuti ingombranti (materassi, elettrodomestici, etc...);
2. Ridurre del 50% il canone mensile per la frequenza all'asilo nido comunale;
3. Ridurre del 50% il costo della refezione scolastica per le famiglie che hanno più di un figlio frequentante la scuola dell'infanzia;
4. Prevedere l'esenzione dalle tasse comunali, per un periodo di tre anni, per le imprese produttive nonché per gli imprenditori ed i professionisti che denunciano alla autorità giudiziaria le estorsioni ed il pizzo;
5. Garantire, per la durata dell'intero anno scolastico, il servizio di assistenza igienico-sanitaria e di assistenza alla comunicazione per gli alunni diversamente abili, frequentanti la scuola materna e la scuola dell'obbligo;
6. Abolire, ovvero ridurre all'aliquota minima, l'ICI sui terreni agricoli per l'anno in corso;
7. Razionalizzare il personale mediante precisa ricognizione delle professionalità presenti e conseguente migliore utilizzazione delle risorse umane, in modo da ridurre alcune voci di spesa e di garantire servizi più efficienti alla cittadinanza;
8. Effettuare una pulizia straordinaria nella ex Arena Lo Baido destinando una somma di € 20.000, già prevista nelle voci di bilancio;
9. Dare attuazione alla realizzazione dell'archivio storico all'interno del Palazzo Ramo come da protocollo d'intesa prot. n. 19476 del 12/08/2009 siglato tra il Prof. Casarrubea ed il Sindaco Lo Biundo;
10. Destinare le somme previste in bilancio per il settore dell'agricoltura per la promozione delle produzioni agricole locali;
11. Utilizzare la somma di € 10.000 per l'acquisto di quanto necessario alla Protezione Civile;
12. Garantire la pulizia continua del cimitero comunale e migliorare le condizioni della viabilità interna allo stesso utilizzando una somma di € 90.000 già prevista nelle voci di bilancio;
13. Effettuare interventi di opere di sicurezza stradale nei principali nodi strategici della viabilità urbana ed extraurbana utilizzando una somma di € 20.000 già prevista nelle voci di bilancio;
14. Destinare la parte vincolata per investimenti, pari ad € 74.000, proveniente dalle entrate per violazione al codice della strada per effettuare opere di manutenzione al piano terra

dell'immobile sito in via Turati, da utilizzare per le attività della Polizia Municipale.

Per l'attuazione degli indirizzi sopra esposti, si demanda all'Amministrazione Comunale ed agli Uffici competenti l'emanazione degli atti consequenziali compresi quelli da proporre all'esame del Consiglio Comunale in fase di approvazione del presente bilancio ovvero in fase di variazione di bilancio.

PARTE SECONDA - SPOSTAMENTI DI SOMME

1. Ridurre di € 30.000,00 lo stanziamento al codice 1010811 ed impinguare di € 30.000 lo stanziamento al codice 1090603, per effettuare gli interventi necessari sulla alberatura di pino presente nel viale Aldo Moro, come da richiesta formulata dall'Assessore al ramo nota prot. n. 2939 del 08/07/2011;
2. Ridurre di € 40.000 lo stanziamento al codice 2010801 ed impinguare di € 40.000 lo stanziamento al codice 2090601, per effettuare gli interventi urgenti nella villa Regina Margherita, come da richiesta formulata dall'Assessore al ramo nota prot. n. 2913 del 07/07/2011;
3. Ridurre di € 12.000 lo stanziamento al codice 1050203, di € 10.000 lo stanziamento al codice 1060303, di € 8.000 lo stanziamento al codice 1010811 ed impinguare di € 30.000 lo stanziamento al codice 2040203 per la realizzazione di un impianto di videosorveglianza per il plesso Mirto della scuola "Maggiore Guida" che, per la sua localizzazione, è oggetto di frequenti ed insopportabili atti di vandalismo;
4. Ridurre di € 10.000 lo stanziamento al codice 1060303 ed impinguare di € 10.000 lo stanziamento al codice 1090603, per effettuare una pulizia straordinaria e dare un decoro alla città e alle principali vie di accesso.

Partinico, 21 luglio 2011

GRUPPO INDIPENDENTE

[Handwritten signatures of the Independent Group]

PD *[Signature]*
PD *[Signature]*
U.D. *[Signature]*
H.P.A. *[Signature]*
H.P.A. *[Signature]*

Si esprime parere favorevole all'emanamento del bilancio di previsione a condizione che la riduzione dell'articolo 1010811 risulti nella misura massima di € 19.377,3, al fine di consentire il rispetto del limite minimo previsto per il fondo di riserva. Il Resp. Ec. Finanziario Il Collegio *[Signature]*

F. 24

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI
C.C. N° 64 DEL 21/07/2011

2

ATTO D'INDIRIZZO

I Sottoscritti consiglieri comunali

Premesso che:

nel corso delle audizioni tenute dalla II Commissione Consiliare sono stati sentiti i rappresentanti della Consulta Giovanile di Partinico, i quali hanno espressamente richiesto il finanziamento di alcune manifestazioni;

nel corso delle suddette audizioni la Consulta Giovanile ha presentato un programma di manifestazioni da inserire nel cartellone estivo, programma che ha avuto il plauso da parte dei consiglieri comunali presenti alla riunione;

Ravvisata l'opportunità di dare il giusto spazio alle iniziative intraprese dalla Consulta Giovanile, i sottoscritti consiglieri comunali

IMPEGNANO

L'Amministrazione comunale nonché l'Assessorato Allà Promozione Culturale a finanziare nell'ambito del proprio PEG le attività così come proposte e concordate con la Consulta Giovanile.

I Consiglieri

S. G. Aiello

G. Speciale

S. Governanti

G. Impastato

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

BI TRAPANI PIETRO

RINSEPPE GIOVIA

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

COSTANTINO FRANCESCO

~~VIRAPAS OF~~

[Handwritten signature]

CATALANO GIOACCHINO

DEGAETANO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

LO BAIDO

[Handwritten signature]

IL PRESIDENTE
Giacchino Albiolo



IL CONSIGLIERE ANZIANO
Virga Antonino

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Vincenzo Pioppo

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11, comma 1, L.R. 44/91)

N° Reg. pubb. _____

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione dell'addetto alla pubblicazione, che copia del presente verbale venne pubblicato il giorno 02 AGO. 2011 all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Li _____

IL RESPONSABILE
DELL'ALBO PRETORIO

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Vincenzo Pioppo

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il _____
- E' stata trasmessa al Presidente del Consiglio Comunale in data _____
- E' dichiarata Immediatamente Esecutiva (Art. 12, Comma 2, L.R. N. 44/91);

Partinico li 21 LUG. 2011



IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Vincenzo Pioppo